

Verbundkatalog Kalliope

Mann, Erika

o.O., 1967-08-27

Nutzungsbedingungen

Bei zahlreichen Dokumenten auf monacensia-digital.de sind die Urheberrechte bereits abgelaufen. Sie sind gemeinfrei und dürfen ohne weitere Rücksprache mit der Monacensia weiterverwendet werden. Bei den Dokumenten, bei denen noch Urheberrechte bestehen, müssen für eine Weiterverwendung stets die Rechteinhaber*innen angefragt werden sowie eine Publikationsgenehmigung der Monacensia eingeholt werden. Das Zitatrecht bleibt hiervon unberührt.

Zur Erteilung einer Publikationserlaubnis wenden Sie sich bitte an:

Monacensia im Hildebrandhaus
Literaturarchiv
Adresse: Maria-Theresia-Straße 23, 81675 München
E-Mail: monacensia.literaturarchiv@muenchen.de

Terms of use

The copyrights for numerous documents on monacensia-digital.de have already expired. They are in the public domain and may be reused without further consultation with Monacensia. In the case of documents for which copyrights still exist, the copyright holders must always be contacted for further use and publication permission must be obtained from the Monacensia. The right to quote under copyright law remains unaffected by this. To obtain permission for publication, please contact:

Monacensia im Hildebrandhaus:
Literaturarchiv
Address: Maria-Theresia-Straße 23, 81675 München
E-Mail: monacensia.literaturarchiv@muenchen.de

27. August 1967

et
III
52

Liebster Aff, -

die Anmerkungen sind recht scheen,- erstaunlich scheen, könnte man fast sagen. Trotz gewaltiger Ueberbürdung habe ich sie schnell "erledigt", damit Du nicht auf etwaigen generellen Irrtümern beharrest. Es finden sich deren aber verschwindend wenige:

1. Ich rate, dass Du Dich allgemein weit mehr nach T.M.-Briefe III als nach T.M.-Briefe I richtest. Im ersten Band habe ich dümmlich viel zu viele Angaben über viel zu berühmte Männer gemacht. Die blossen Daten genügen in diesen Fällen.
2. Gleichfalls in Band III findest Du ausser den Briefdaten auch die betreffenden Seitenzahlen vermerkt. Dies wirkt sich auf den Leser (sogar auf mich) sehr wohltuend aus.
3. Ausser "B.W." darf kein Name je abgekürzt werden.
4. So, wie Du es jetzt mit den Namen gehalten hast, die in den Brieftexten nur als Nachnamen figurieren, ist es insofern richtig, als diese Nachnamen ja quasi die Stichworte bilden, die unterstrichen werden sollten, denen ein Doppelpunkt folgen müsste, wonach dann Vorname und Titel kämen. Dies wäre logisch. Genau so gut kannst Du aber auch die ganzen Namen unterstrichen als Stichworte hernehmen, dann die Doppelpunkte setzen und alles weitere folgen lassen (if anything).
5. Wie willst Du es nun mit den verschiedenen Engagements halten? Einmal findet im Text "Pressburg" sich unterstrichen, aber dann kommt keine Anmerkung. In den T.M.-Bänden ist jede neue Daueradresse aus Anlass der ersten Datierung von dort angemerkt, nebst der Dauer von T.M.'s Verbleiben ebendort. Entsprechend würde ich es an Deiner Stelle doch wohl auch machen.

Das wäre das Allgemeine. Hoffentlich kannst Du mein "Hineingekritzeln" lesen. Alle etwas grösseren Aenderungsvorschläge diktiere ich gesondert. Und das nächste Mal wird es so schnell nicht gehen, da ich annehme, dass "Generelles" nicht mehr vorliegen wird.

Heute, Sonntag, fand ich Mittel und Wege, mir mit Hilfe von etwas Zahnseide eine Goldplombe aus einem entscheidenden Zahn zu reissen. Freundlicher Weise ist ja auch mein herrlicher Zahnarzt - Du weisst es - eben verstorben, und so sitze, bez. liege, ich da.

Geherzt

PS. Nochmals allgemein: Ich fand es hübscher, alle Stichworte in den Nominativ zu versetzen. Als zufälliges Beispiel gelte auf S. 6 (7.XII.) das Stichwort Deiner Stellung. Ich würde hier, wie in allen solchen Fällen den Nominativ nehmen und also "deine Stellung" sagen. Ist aber nicht sehr wichtig. - In den Brieftexten fehlen die Seiten 2 und 112. Hoffentlich gestrichen?