

Verbundkatalog Kalliope

Mann, Erika

Horgen, 1960-11-22

Nutzungsbedingungen

Bei zahlreichen Dokumenten auf monacensia-digital.de sind die Urheberrechte bereits abgelaufen. Sie sind gemeinfrei und dürfen ohne weitere Rücksprache mit der Monacensia weiterverwendet werden. Bei den Dokumenten, bei denen noch Urheberrechte bestehen, müssen für eine Weiterverwendung stets die Rechteinhaber*innen angefragt werden sowie eine Publikationsgenehmigung der Monacensia eingeholt werden. Das Zitatrecht bleibt hiervon unberührt.

Zur Erteilung einer Publikationserlaubnis wenden Sie sich bitte an:

Monacensia im Hildebrandhaus
Literaturarchiv
Adresse: Maria-Theresia-Straße 23, 81675 München
E-Mail: monacensia.literaturarchiv@muenchen.de

Terms of use

The copyrights for numerous documents on monacensia-digital.de have already expired. They are in the public domain and may be reused without further consultation with Monacensia. In the case of documents for which copyrights still exist, the copyright holders must always be contacted for further use and publication permission must be obtained from the Monacensia. The right to quote under copyright law remains unaffected by this. To obtain permission for publication, please contact:

Monacensia im Hildebrandhaus:
Literaturarchiv
Address: Maria-Theresia-Straße 23, 81675 München
E-Mail: monacensia.literaturarchiv@muenchen.de

Erika Mann
Krankenhaus
Horgen

22. November 1960

Herrn Dr. H. Kaestlin
Bahnhofstrasse 3
Zürich

Sehr geehrter Herr Dr. Kaestlin, -

anbei der Entwurf Ihres Briefes an Mr. Sherman, wie verabredet. Da ich für sehr möglich halte, dass die Parteien Bloomgarden & Perkins den Paragraphen 2.5 in der Tat als integralen Teil jedes solchen Abkommens empfinden, habe ich mir die "alternative solution" beifallen lassen, die in New York unbedingt akzeptabel sein müsste, während sie auch uns zur vollen Genüge deckt.

Sollten Sie irgend wesentlich ändern wollen, so rufen Sie bitte an.

Wenn ich dazu komme, fertige ich auch meinen Brief an Kay Brown noch heute an und lege Durchschrift bei, Wo nicht, folgt diese Masterpiece morgigen Tages.

Wie stets, herzlich und charakterlich einwandfrei,

die Ihre:

PS. Da ich den Brief des edlen Sherman (sein "middle initial" wäre am Briefkopf zu ergänzen) nicht kenne, konnte ich auf seine etwaigen Hinweise betreffend "billing" etc. nicht eingehen. Da andererseits la Brown mir gegenüber die einschlägigen MCA-Plänchen spezifizierte (Abschrift dieses Brown Briefes folgt), werde ich ihr danken, und so können Sie sich ein Eingehen auf solche Punktelein am Ende ersparen.

Nochmals, seelisch blütenrein,



Dr. H. Kaestlin
Bahnhofstrasse 3
Z ü r i c h

November 23, 1960

Mr. Paul Sherman
MCA Artists, Ltd. Agency
598 Madison Avenue
New York 22, N. Y.

Dear Mr. Sherman,

thank you very much for your lines of November 16th (?) and for the agreement attached.

On the whole I find the agreement entirely in order, except that the Exhibits are still missing. And while I am convinced that they, too, will be precisely as agreed upon, I should be glad if you'd let me have copies at your earliest convenience.

For the rest there is but one point which will surely have to be reconsidered:

Under 2.5 (page 3 of the agreement) it is stipulated that the Owner "will indemnify and hold harmless the Producer, Bookwriter, Composer and Lyricist against any claims, demands, suits, losses, costs, expenses (including reasonable attorneys' fees)," etc.

I realise, of course, that the paragraph partly quoted above merely constitutes one of the customary clauses. On the other hand, I have acquainted MCA with the facts concerning a certain John Kafka, and though it is hardly conceivable that said individual should try again, let alone that he should be in a position to cause the slightest trouble, I could still - on account of him - not commit my clients to the contents of paragraph 2.5. Having seen Herr Kafka's absurd claim through two German court actions which resulted, as was a foregone conclusion, in the utter defeat of Kafka, my clients decline to be held responsible in any way for any additional step or steps Herr Kafka might choose to take. Should he, by any remote chance and in spite of each and every discretion practiced by all concerned, come to learn about the clause in question, he might or might not seek to put my clients under whatever pressure he'd feel fit to use.

Once again: Kafka has no "case" and has never had one. Even so I strongly suggest the elimination of 2.5.

For the general purposes of the agreement 2.4 appears to be entirely sufficient.

Should, on the other hand, Messrs. Rubinstein & Perkins consider 2.5 to be an integral part of the agreement, I'd like to suggest an alternative solution:

2.5 might remain if - as one of the Exhibits attached - there were to be an affidavit stating that 2.5 were not applicable in the case of Herr Kafka. Such an affidavit would enable my clients to sign without any further delay.

I am looking forward to hearing from you and beg to remain
sincerely yours,

JP/102